**Информация о проведении опроса по уровню восприятия коррупции в Пышминском городском округе в 2020 году**

В соответствии с Указом Губернатора Свердловской области от 03.11.2010 № 970–УГ «О социологическом опросе уровня восприятия коррупции в Свердловской области», на основании постановления администрации Пышминского городского округа от 04.07.2014 № 363 «О социологическом опросе уровня восприятия коррупции в Пышминском городском округе», в декабре 2020 года проведен опрос совершеннолетних граждан Пышминского городского округа по уровню восприятия коррупции в Пышминском городском округе, собраны данные для расчета индекса восприятия внутренней, бытовой, деловой коррупции и общего индекса восприятия коррупции.

Социологический опрос проводится в виде анкетирования с использованием типовых анкет, утвержденных постановлением администрации Пышминского городского округа от 29.10.2019 № 711.

В целях сбора данных для расчета индекса восприятия **внутренней коррупции** социологический опрос проводится среди сотрудников органов местного самоуправления и муниципальных учреждений Пышминского городского округа.

Для расчета индекса восприятия **бытовой коррупции** социологический опрос проводится среди населения Пышминского городского округа.

Для расчета индекса восприятия **деловой коррупции** опрос проводится среди предпринимателей Пышминского городского округа.

Анкета включает общие данные, количественные и качественные показатели и соответствующие варианты ответов.

В начале проведения анкетирования заполняются анкеты с общими данными, затем - с количественными и качественными показателями. На основе количественных и качественных показателей осуществляется расчет соответствующего индекса восприятия коррупции.

«Индекс восприятия коррупции» (далее – ИВК) – субъективная оценка уровня коррупции населением, степень коррумпированности различных сфер общественной жизни, которая оценивается респондентами в баллах на основе их представлений о сложившемся положении дел в той или иной сфере.

Проводимое исследование нацелено на изучение причин, условий, факторов, которые способствуют возникновению коррупционных отношений между населением и представителями органов власти.

**В отдельных анкетах проставлены не все ответы, поэтому суммарное количество может не совпадать с общим количеством опрошенных.**

1. Социологическое исследование по теме «О состоянии внутренней коррупции» проведено на территории Пышминского городского округа в среде сотрудников органов местного самоуправления Пышминского городского округа.

Количество опрошенных респондентов составило **321** человека, из них 50 (15,6%) мужчины и 271 (84,7%) женщин. В 2019 году в опросе приняло участие **103**, а в 2018 году - **100** человек.

**Попадали в коррупционную ситуацию**

Анализ количественных показателей показал, что по информации респондентов, 1 процент (4 человека) из числа опрошенных оказывались в коррупционной ситуации или оказывались в ситуации, когда им предлагали решить вопрос (проблему) с помощью взятки, подарка, за определенную услугу, независимо от того, как фактически решалась эта проблема.

Никогда не попадали в коррупционную ситуацию 318 (99%) опрошенных.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2016 год | 2017 год | 2018 год | 2019 год | 2020 год |
| 107 (97,3%) | 99 (97,1%) | 98 (98%) | 99 (99%) | 318 (99%) |

100% респондентов, как, в 2019 году, указали, что им не известны случаи коррупционных сделок, совершенных в органах местного самоуправления и муниципальных учреждениях Пышминского городского округа и отметили, что в Пышминском городском округе не существует проблем коррупции.

По оценке респондентов уровень коррупции в органах местного самоуправления распределился следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Органы местного самоуправления | Нет | низкий | ниже  среднего |
| Глава Пышминского городского округа | 296 | 18 | 8 |
| Дума Пышминского городского округа | 292 | 12 | 18 |
| Администрация Пышминского городского округа | 300 | 15 | 7 |
| Счетная палата Пышминского городского округа | 294 | 18 | 10 |
|  |  |  |  |

**Основными причинами коррупции** в Пышминском городском округеопрошенные респонденты считают: «строгость наказания за коррупцию недостаточна» – 105 (32,7%) (в 2019 году - 70 (68,0%) человек, недостаточный контроль за чиновниками» –101 (31,5%) человек (в 2019 году – 9,7 **%**), «сложность, запутанность бюрократических процедур» - 75 (23,4 %) человек (в 2019 году – 12,6%),«отсутствие общественного контроля» – 56 (17,4%) человек (в 2019 году – 20,4%), «сложившийся менталитет населения» – 55 (17,1%) человека (в 2018 году – 62,1%), «желание предпринимателей ускорить решение проблемы путем совершения коррупционной сделки» - 50 (15,6%) человек (в 2019 году – 72,8 %), «свобода в принятии решений чиновником» – отметили 45 (14%) человека (в 2019 году – 1,9 %), «возможность принятия единоличного решения» - 42 (13,1%) (в 2019 году – 2,09%), позицию «вымогательство со стороны чиновников» выбрали 24 (7,5 %) человека, «высокая интенсивность и повторяемость взаимодействий чиновников с гражданами по вопросам предоставления услуг»- 11 (3,4%), 9 (2,8%) человека указали одной из причин позицию «иное» (в 2019 году – 1,9%), «низкая зарплата чиновников» - 6 (1,9 %) человек (в 2019 году – 88,0%).

Проанализировав ответы по качественным показателям, можно прийти к выводу, что большинством -94,1% опрошенных (в 2016 году - 43,6%, в 2017 году - 59,8%, в 2018 году -81%, в 2019 – 93%) - был отмечен факт «достаточно подробной и полностью регламентированной деятельности сотрудников органов и муниципальных учреждений, как руководящего состава, руководителей среднего звена, так и рядовых сотрудников», 6,2% опрошенных отметили, что «большая часть действий регламентирована» (в 2016 году - 22,7%, в 2017 году- 32,4%, в 2018 году -19,0%, в 2019 году-5,8%).

По ответам опрошенных, взаимодействие с гражданами и организациями осуществляется путем:

- «проведения приема» отмечена интенсивность взаимодействия: «ежедневно» отметили 43 человека (в 2017 и в 2018 годах 46 человек, в 2019-39 человек), «раз в неделю» - 45 человек (в 2017 году-33, в 2018 году -32, в 2019 году- 36 человек), «раз в месяц» –33 человека (в 2017 году- 15, в 2018 году -11, в 2019 году-9), «раз в квартал» - 7 человек (в 2017 году-5, в 2018 году -1, в 2019 году – 2 человека,), 5 человек сделали отметки в столбце – «раз в полугодие» и 20 человек - «раз в год»;

- «по телефону» интенсивность отмечена следующая: «ежедневно» – 106 человек (в в 2017 году и в 2018 году-87, 2019 году – 90 человек,), 26 человек сделали отметку в столбце «раз в неделю» (в 2017 году- 15, в 2018-13, в 2019 году - 11 человек);

- «используя Интернет» «ежедневно» - 106 человек (в 2017 году-45, в 2018 году-43, в 2019 году – 55 человек,), «раз в неделю» - 22 человека (в 2017 году-36, в 2018 году -31, в 2019 году – 38 человек,), «раз в месяц» - 10 человек (в 2017 году-11, в 2018 году -9, в 2019 году – 8 человек,), «раз в квартал» - 5 человек (в 2017 году-10, в 2018 году -2, в 2019 году -2 человека);

- «письменно» («ежедневно» – 69 человек (в 2017 году-88, в 2018 году-89, в 2019 году – 90 человек), «раз в неделю» - 27 человек (в 2017 году тоже 4, в 2018 году - 4, в 2019 году – 12 человек).

Опрошенные респонденты отметили, что степень формальности при работе с гражданами и организациями в процессе внутриорганизационного взаимодействия и при работе с органами государственной власти «не выходят за рамки закона».

По итогам проведенного опроса индекс восприятия внутренней коррупции, так же как и в 2019 году остался на прежнем уровне, и составляет «отсутствие коррупции».

Итак,проведя опрос по «уровню восприятия внутренней коррупции», можно сделать **вывод**, что уровень коррупции сотрудниками органов местного самоуправления и муниципальных учреждений оценивается как низкий. Деятельность сотрудников органов местного самоуправления и муниципальных учреждений, как руководящего состава, руководителей среднего звена, так и рядовых сотрудников регламентирована почти полностью и достаточно подробно. Коррупция большей частью респондентов воспринимается как незаконные финансовые операции и злоупотребление служебным положением. Коррупция ассоциируется в сознании респондентов с дачей денежных взяток и реже - с услугой или подарком.

2. Целью социологического исследования по теме «**О состоянии бытовой коррупции**» было выявление и оценка восприятия населением проявлений коррупционной деятельности в органах власти и органах местного самоуправления Пышминского городского округа и построение индекса восприятия коррупции.

Респонденты опроса: совершеннолетние граждане Российской Федерации, постоянно или преимущественно проживающие на территории Пышминского городского округа.

Результаты опроса населения таковы:

В опросе по уровню восприятия **бытовой коррупции** приняло участие **200** граждан, из них 175 женщин (87,5%, в 2019 году женщины составляли 80,0% от числа опрошенных) и 25 мужчин (12,5%, в 2019 году мужчины составляли 20,0%).

Анализ количественных показателей показал, что по информации респондентов, 5,0% (10 человек) из числа опрошенных (в 2019 году - 5,0%, в 2015 году – 14,5%, в 2018 году- 10%, в 2017 году – 15,1%,) оказывались в коррупционной ситуации или оказывались в ситуации, когда понимали, что вопрос (проблему) можно решить только с помощью взятки, подарка, за определенную услугу.

Большинство опрошенных 191 (95,5%) (в 2019 году – 190 человек, в 2018 году – 180, а в 2017 году - 202) указали, что при возникновении коррупционной ситуации «будут искать возможность формального решения проблемы». И только 9 (4,5%) сказали, что «будут договариваться неформально».

1,5 % опрошенных респондентов указали, что в течение периода «от полугода до года» сталкивались с коррупционными ситуациями, 3,0% респондентов указали, что сталкивались более года назад, 3,5% - «очень давно» сталкивались с коррупционной ситуацией, 92,0% - никогда не сталкивались.

При взаимодействии с большинством органов власти респондентам удалось решить проблему без взятки.

Тем не менее, те из респондентов, которым пришлось прибегнуть к вступлению в коррупционные отношения, указали, что такие ситуации чаще всего связаны с оказанием взаимных услуг или подарками. По мнению респондентов в этом участвуют чаще всего работники коммерческих организаций (4,0% обращавшихся решили проблему за взаимную услугу и 4% за деньги), организаций, оказывающих услуги в сфере ЖКХ (4,0% обращавшихся решили с помощью подарка и 3,0% решили проблему за взаимную услугу).

При ответе на вопрос «**При каких ситуациях, на Ваш взгляд, наиболее часто совершаются коррупционные правонарушения?**» респонденты сделали отметки сразу в нескольких позициях.

По мнению наших жителей, наиболее часто коррупционные правонарушения происходят:

при нарушении правил дорожного движения – 140 человек (70%), в 2019 году отметили данную позицию – 45,0%;

при сдаче экзамена на право управлять транспортным средством – 45 человек (22,5%), в 2018 году-30,0%, в 2019 году – 25,0%;

прохождения медицинской комиссии – 11 человек (5,5%), в 2018 году – 46,0%, в 2019 году – 15,0%;

при рассмотрении дел в суде - 38 человек (19%), в 2018 году - 60 человек (30,0%), в 2019 году отметили данную позицию – 20,0%;

выдача больничного листа по необходимости – 14 человек (7,0%), в 2018 году - (26,0%), в 2019 году отметили данную позицию – 35,0%;

при задержании сотрудниками полиции – 23 человека (11,5%), в 2018 году (17,0%), в 2019 году отметили данную позицию – 22,0%;

по мнению 44 человек (22,0%) наиболее часто коррупционные правонарушения происходят при проведении хирургических операций, в 2018 году 15,5%, в 2019 году отметили данную позицию 8,0%;

при призыве на военную службу - 9 человек (4,5%), в 2018 году 10,5%, в 2019 году – 16,0%;

на приеме у врача – 66 человек (33,0%), в 2018 году 30,0%, в 2019 году отметили данную позицию – 5,9%;

приобретение земельного участка -6 человек (3,0%)

Можно сделать вывод, что в 2020 году заметна тенденция увеличения количества коррупционных правонарушений «при нарушении правил дорожного движения», «при проведении хирургических операций», «на приеме у врача» и прослеживается тенденция уменьшения коррупционных правонарушений «при сдаче экзамена на право управлять транспортным средством», «при призыве на военную службу», «выдача больничного листа по необходимости», «при рассмотрение дел в суде», «при задержании сотрудниками полиции», «при оформлении документов различного назначения в органах местного самоуправления и муниципальных учреждениях», «при прохождении медицинской комиссии».

Ответ на вопрос «размер коррупционных сделок» решились дать не все опрошенные, так «размер коррупционных сделок со стороны гражданина с распределением по государственным и муниципальным органам, государственным и муниципальным учреждениям, находящимся на территории Пышминского городского округа» стояло «0» у 186 опрошенных и только 14 человек указали средний размер одной взятки в «иных организациях» от 1000 до 5000 рублей.

Кроме того, в ходе исследования было выявлено, что чаще всего респонденты, которые столкнулись с коррумпированной ситуацией, потратили на неформальное решение своих проблем в текущем году от 1000 до 5 000 рублей.

Коррупционные сделки, по мнению респондентов, в основном происходят потому что «так принято» считают 30 человек, выбрали пункт «затрудняюсь ответить» 70 человек, «по инициативе «чиновников»» - 20 человек, «по инициативе граждан» - 80 человек.

**Качественные показатели коррупции**

Большинство респондентов указали, что в органах власти, учреждениях и организациях Пышминского городского округа низкий уровень коррупции («коррупции нет», уровень коррупции «низкий» и «ниже среднего»).

В целом по органам местного самоуправления Пышминского городского округа уровень коррумпированности, по мнению респондентов, следующий:

- коррупционные проявления отсутствуют-91%;

- единичные факты коррупции – 8%;

- средний уровень коррумпированности – 1%.

- высокий уровень коррумпированности – 0%.

При анализе качественных показателей большинство респондентов 121 (60,5%), на вопрос «**В какую сторону за последний год изменился уровень коррупции, если судить по Вашему опыту, опыту близких, знакомых, по рассказам окружающих**» поставили отметку в графе «уменьшился», 70 (35,0%) человек поставили отметку в графе «затрудняюсь с ответом», 9 (4,5%) - отметили, что в Пышминском районе уровень коррупции остался прежний.

Чаще всего респонденты говорят о средней или высокой эффективности антикоррупционных мер в Пышминском городском округе.

Из перечисленных мер, в наибольшей степени способных повлиять на снижение коррупции, опрашиваемые ответили, что, прежде всего, навести порядок на местах сверху предложили 173 человека, за массовую пропаганду нетерпимости к коррупции – 151 человек, нужно ужесточить наказание за коррупцию 123 человека, 40 человек - за усиление контроля за расходами чиновников, членов их семей, 26 человек - за усиление контроля за «теневыми» доходами и расходами граждан, за создание специального государственного органа по борьбе с коррупцией – 90 человек, 66 – за четкую регламентацию административных процедур, за повышение вознаграждения и социальных гарантий государственным и муниципальным служащим – 70 человек, 65 человек - за усиление контроля за действиями сотрудников государственных и муниципальных органов, их доходами, доходами членов их семей, 4 человека за создание многофункциональных центров предоставления услуг гражданам по принципу «единого окна», 90 человек – за деперсонализацию взаимодействия государственных и муниципальных служащих с гражданами и организациями в рамках создания системы электронного документооборота (электронные торги, предоставление услуг в электронном виде, 52 человека - за внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц и 34 гражданина указали, что никакие меры не помогут.

Большинство респондентов оценили «высокий» уровень информационной открытости главы Пышминского городского округа (160 человек - 80,0%), органов местного самоуправления: как в администрации Пышминского городского округа (134 человек– 67,0%) и в Думе Пышминского городского округа (80 человек – 40,0%), 80 человек – 40,0% отметили высокий уровень информационной открытости Счетной палаты Пышминского городского округа.

Исследование показало, что большинство опрошенных в разной степени знакомы с нормативными документами, регламентирующими деятельность органов власти: 23,0% указали, что «знакомы поверхностно, кое-что слышали в разговорах», а 46,0% отметили, что «знакомы достаточно хорошо, смотрят информацию на стендах, в информационных передачах», 38,0% - «очень хорошо знакомы, читали данные нормативные документы, консультировались со специалистами» и 33,0 % - «совершенно не знакомы».

**Индекс восприятия коррупции.**

1) **Оценка среднегодового размера коррупционных сделок со стороны гражданина,** по итогам текущего года осталась на прежнем уровне, как и в 2019 году, (отражает общий размер потраченной со стороны гражданина суммы в денежном выражении за один год) = оценка среднего размера коррупционных сделок за год \* оценка интенсивности совершения коррупционных сделок с распределением по государственным и муниципальным органам, учреждениям и организациям = 1,500 (среднегодовой размер ) \* 0% =0

2) Общий количественный показатель индекса восприятия бытовой коррупции "**коэффициент охвата коррупции**" составил 0,05 (2019-0,07,2018 году-0,09,в 2017 году- 0,12, в 2015 году – 0,14, в 2014 году - 0,29)

3) **"коэффициент готовности к коррупции населением Пышминского городского округа"**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 баллов | | 4 балла | 3 балла | 2 балла | 1 балл |  | Значение N (статистический среднеарифметический показатель)  2020 | Значение N (статистический среднеарифметический показатель)  2019 | Значение N (статистический среднеарифметический показатель)  2018 | Значение N (статистический среднеарифметический показатель)  2017 г |
| Государственные и муниципальные органы, государственные и муниципальные учреждения | Коррупция отсутствует | Низкий уровень | Ниже среднего | Средний уровень | Выше среднего | Высокий уровень |  |  |  |  |  |
| Частота | Частота | Частота | Частота | Частота | Частота | Количество человек |  |  |
| 1.ГБУЗ СО «Пышминская ЦРБ» | **120** | **47** | **20** | **9** | **4** | **0** | **200** | **4,75** | **4,72** | **4,627** | **4,757** |
| 2.Муниципальные дошкольные учреждения | **147** | **27** | **26** | **0** | **0** | **0** | **200** | **4,87** | **4,715** | **4,632** | **4,776** |
| 3. Муниципальные среднеобразовательные учреждения | **132** | **25** | **40** | **3** | **0** | **0** | **200** | **4,77** | **4,921** | **4,851** | **4,667** |
| 4.Управление социальной политики по Пышминскому району | **170** | **12** | **8** | **6** | **4** | **0** | **200** | **4,84** | **4,921** | **4,853** | **4,879** |
| 5.Организации, оказывающие услуги в сфере  жилищно-коммунального хозяйства | **126** | **32** | **34** | **4** | **4** | **0** | **200** | **4,73** | **4,669** | **4,836** | **4,917** |
| 6.ОМВД России по Пышминскому району | **110** | **55** | **12** | **21** | **1** | **1** | **200** | **4,695** | **3,948** | **3,628** | **4,529** |
| 7. ГИБДД ОМВД России по Пышминскому району | **156** | **26** | **4** | **9** | **2** | **3** | **200** | **4,8** | **3,579** | **3,579** | **4,662** |
| 8. Прокуратура Пышминского района | **176** | **12** | **6** | **6** | **0** | **0** | **200** | **4,91** | **4,654** | **4,741** | **4,940** |
| 9. Пышминский районный суд | **180** | **17** | **0** | **1** | **2** | **0** | **200** | **4,96** | **5** | **5** | **4,925** |
| 10.Мировой судья судебного участка Пышминского района | **173** | **10** | **14** | **3** | **0** | **0** | **200** | **4,9** | **5** | **5** | **4,917** |
| 11. Служба судебных приставов | **158** | **20** | **8** | **3** | **8** | **3** | **200** | **4,75** | **3,947** | **3,4** | **4.33** |
| 12. Органы противопожарного надзора | **165** | **25** | **1** | **3** | **4** | **2** | **200** | **4,865** | **4,745** | **4,778** | **4,60** |
| 13. Отделение Пенсионного фонда по Пышминскому району | **181** | **5** | **10** | **4** | **0** | **0** | **200** | **4,91** | **4,897** | **4,982** | **5.00** |
| 14. органы местного самоуправления Пышминского городского округа | **183** | **12** | **4** | **1** | **0** | **0** | **200** | **4,97** | **4,989** | **4,99** | **4.924** |
| 15. коммерческие организации | **100** | **30** | **44** | **20** | **6** | **0** | **200** | **4,49** | **0** | **0** | **4.867** |
| 16. иные органы, организации (указать, какие) | **115** | **60** | **22** | **3** | **0** | **0** | **200** | **4,86** | **0** | **0** | **5,00** |
| Значение S (сумма всех N) | | | | | | |  | **77,07** | **64,705** | **63,896** | **76,637** |
| Значение К (количество оцениваемых учреждений) | | | | | | |  | **16** | **16** | **16** | **16** |
| **ИВК=S/K** | | | | | | |  | **4,817** | **4,044** | **3,994** | **4,790** |

Среднее значение **«Индекса восприятия коррупции»** (получено из неокругленных значений индексов по каждому органу власти, учреждению и организации) составляет **4,817 балла (**округленно до 5 баллов), что соответствует понятию «коррупция отсутствует, низкий уровень коррупции».

Итак, уровень коррупции в Пышминском городском округе оценивается как «низкий». Большинство респондентов оценили уровень информационной открытости органов местного самоуправления как «высокий»: главы Пышминского городского округа, в администрации Пышминского городского округа, в Думе Пышминского городского округа, и Счетной палате Пышминского городского округа. 121 респондент уверен, за последний год уровень коррупции в Пышминском городском округе уменьшился, а 157 жителей пгт. Пышма отметили «высокую эффективность антикоррупционных мер на территории Пышминского городского округа».

3. В опросе по уровню восприятия **деловой коррупции** в 2019 году приняло участие 50 руководителей предприятий малого бизнеса и индивидуальных предпринимателей (в 2018 году и в 2017 году- 50), в том числе:

- хозяйствующие субъекты без образования юридического лица - 45;

- коммерческие организации (ООО, ЗАО, ОАО) - 1;

- некоммерческие организации - 4.

Основным видом деятельности хозяйствующих субъектов является розничная торговля – 23 человек (46,0%.);

19 (38 %) опрошенных предпринимателей заняты в сфере по оказанию услуг населению; в сфере сельского хозяйства – 6 (12,0%);

в производстве потребительских товаров – 2 (4,0%);

По численности работников, занятых в бизнесе, основная часть опрошенных предпринимателей отметили категорию «от 1 до 10 человек» - 96%.

В основном респонденты, участвующие в опросе, отметили взаимодействие с организациями, оказывающими услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства, с муниципальными среднеобразовательными учреждениями, Управлением социальной политики по Пышминскому району, отделением Пенсионного фонда по Пышминскому району, органами противопожарного надзора и органами местного самоуправления.

При анализе количественных показателей по результатам оценки охвата коррупции 98% (49 человек) опрошенных предпринимателей отметили, что не попадали в коррупционную ситуацию и не оказывались в ситуации, когда понимали, что вопрос (проблему) можно решить только с помощью взятки, подарка, за определенную услугу (в 2019-98%, в 2018 году-96%, 2017 году-94%%, в 2016 году -92%, 2015 году – 96%, в 2014 году- 65,6%).

Случаи неформального решения вопросов (за определенное вознаграждение, услугу) 49 (98,0%) опрошенным неизвестны.

|  |  |
| --- | --- |
| Государственные и муниципальные органы, государственные и муниципальные учреждения | **Нет**  **коррупции** |
| ГБУЗ СО «Пышминская ЦРБ» | 49 |
| Муниципальные дошкольные учреждения | 41 |
| Муниципальные среднеобразовательные учреждения | 40 |
| Управление социальной политики по Пышминскому району | 49 |
| организации, оказывающие услуги в сфере  жилищно-коммунального хозяйства  органы местного самоуправления Пышминского городского округа | 41  50 |
| ОМВД России по Пышминскому району | 41 |
| ГИБДД ОМВД России по Пышминскому району | 22 |
| Прокуратура Пышминского района | 49 |

99% (в 2019 году – 98%) опрашиваемых отметили, что в случаях возникновения проблем, решение которых связано с государственными органами и органами местного самоуправления, «ищут возможность формального решения проблемы»**.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2020**  **год** | **2019**  **год** | **2018**  **год** | **2017**  **год** | **2016**  **год** |
| приходится договариваться неформально | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| ищу возможность формального решения | 49 | 49 | 42 | 41 | 47 |
| оставляю решение проблемы до лучших времен | 0 | 0 | 6 | 6 | 1 |

Также 96% предпринимателей отметили отсутствие коррупционных сделок с распределением по государственным и муниципальным органам.

Большинство респондентов -96% (в 2019 году 95%) отметили, что «уровень коррупции уменьшился».

Проанализировав ответы по качественным показателям, большинством - 92% опрошенных (в 2019 году - 89%) был отмечен факт «достаточно подробной и полностью регламентированной деятельности сотрудников органов и муниципальных учреждений, как руководящего состава, руководителей среднего звена, так и рядовых сотрудников», 6% опрошенных (в 2019 году - 7%) «большая часть действий регламентирована» и 3% опрошенных «затруднились с ответом».

По итогам проведенного опроса индексы восприятия деловой коррупции, так же как и в 2019 году, остались на прежнем уровне «коррупция на низком уровне».

Подводя итоги социологического опроса, можно отметить, что ситуация на территории Пышминского городского округа в целом неплохая. Населением Пышминского городского округа отмечено, что деятельность сотрудников органов и муниципальных учреждений, как руководящего состава, руководителей среднего звена, так и рядовых сотрудников в большей степени регламентирована. Большинство респондентов оценили «высоким» уровень информационной открытости главы Пышминского района, в администрации Пышминского городского округа, Думы Пышминского городского округа и Счетной палаты Пышминского городского округа.